PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/50, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE CON COMMISSIONE NOMINATA CON CON D.R.N. 3397 DEL 26/11/2015

VERBALE N. 1 Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3397 DEL 26/11/2015, è composta dai:

Prof. GIACOMO FRATI, Ordinario presso la Facoltà di FARMACIA E MEDICINA, SSD MED/50 dell'Università degli Studi di ROMA "SAPIENZA"

Prof. EDOARDO ALESSE, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche, SSD MED/46 dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof.ssa ANGELA GISMONDI, Ordinario presso la Facoltà di FARMACIA E MEDICINA, SSD MED/46 dell'Università degli Studi di ROMA "SAPIENZA"

La Commissione giudicatrice, si riunisce il giorno 2.12.2015 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze Cardiovascolari, Respiratorie, Nefrologiche, Anestesiologiche e Geriatriche dell'Università degli studi di Roma "SAPIENZA" per impedimenti sopraggiunti.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme concorsuali (allegato 1).

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. GIACOMO FRATI e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa ANGELA GISMONDI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La commissione dichiara inoltre ai sensi dell'articolo 5, comma 2 del D.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri membri della commissione e di non aver riportato condanne penali , anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

<u>La Commissione</u>, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. 344/2011, a predeterminare i criteri per la valutazione dei candidati.

for W H

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto del seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

1) Ai fini della valutazione della attività didattica saranno considerati : la qualità, la

quantità, la continuità e la congruenza di tale attività.

Saranno considerati in particolare: l'attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di specializzazione, il tutoraggio di specializzandi e dottorandi di ricerca, i seminari svolti, le esercitazioni ed il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e laurea magistrale nonché delle scuole di specializzazione.

Una ulteriore valutazione della idoneità didattica avverrà attraverso un colloquio con i

candidati previsto per le ore 14 del giorno 02.12.2015;

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione terrà conto dei sequenti aspetti:

- a) numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, impact factor complessivo, continuità della produzione scientifica, originalità, rigore scientifico, congruità con le tematiche del SSD, citazioni complessive, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "principal investigator" o come "group leader.
 - b) attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali

c) presenza in board scientifici nazionali/internazionali

d) trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello nazionale/internazionale

e) presidente/componente di board editoriali delle riviste di settore e referee negli ultimi 5 anni per le riviste di settore (riviste con IF).

Vanno inoltre presi in considerazione:

- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;

- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, della attività didattica e della idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

A conclusione dei lavori la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti quale dei candidati ha superato con esito positivo la valutazione.

Infine la commissione provvede a dare pubblicità del presente verbale previa affissione sul sito del Dipartimento.

a H

Letto, approvato e sottoscritto. La seduta è tolta alle ore 11.

Roma, 02.12.2015

LA COMMISSIONE:

Prof. GIACOMO FRATI

Prof.ssa ANGELA GISMONDI

for Froh.

Prof. EDOARDO ALESSE