

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA
LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO
DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL
SETTORE CONCORSUALE 06/F3 – SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/32**

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. **1681 del 10/09/2018 Pubblicato il 10/09/2018** e composta da:

- Prof. DE VINCENTIIS MARCO I^a fascia in servizio presso Sapienza – Università di Roma - settore concorsuale 06/F3.
- Prof. GALLO ANDREA I^a fascia in servizio presso Sapienza – Università di Roma - settore concorsuale 06/F3.
- Prof. DI GIROLAMO STEFANO I^a fascia in servizio presso l'Università di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 06/F3

si è riunita per la prima volta il giorno 26/09/2018 alle ore 9.00 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso Aula telematica – Facoltà di Medicina e Chirurgia - Università di Roma "Tor Vergata" è presente il Professore DI GIROLAMO STEFANO ed i Proff.ri DE VINCENTIIS MARCO e GALLO ANDREA sono in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. DE VINCENTIIS MARCO e del segretario nella persona del Prof. DI GIROLAMO STEFANO.

La Commissione prende atto che dal **10/09/2018** data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1437 del 28/06/2017 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato.

1. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Si valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità



temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- H index ed Imapct factor

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: valutazione del contributo specifico del candidato.

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Tale valutazione avrà ad oggetto _ un tema di carattere generale del settore scientifico-disciplinare MED/32 e verrà effettuata con le seguenti modalità: simulazione di una lezione.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Responsabile del procedimento che il candidato GIACOMINI PIERGIORGIO ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione e quella dei titoli si svolgerà il giorno 05/10/2018 dalle ore 10.00 presso Aula telematica – Facoltà di Medicina e Chirurgia - Università di Roma "Tor Vergata".

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica, e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del



procedimento Sig.ra Graziella CHIMENTO per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei Proff. DE VINCENTIIS MARCO e GALLO ANDREA in collegamento telematico allegate al presente verbale)
Sottoscritto dal Prof. DI GIROLAMO STEFANO

La seduta è tolta alle ore 9.30

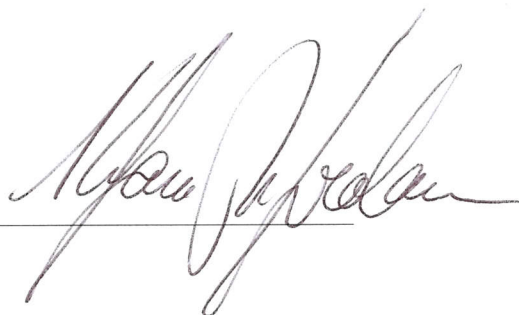
Roma li, 26/09/2018

LA COMMISSIONE

Presidente DE VINCENTIIS MARCO

Componente GALLO ANDREA

Segretario DI GIROLAMO STEFANO

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Stefano Di Girolamo', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

Il sottoscritto Prof. Marco de Vincentiis, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 di un professore di ruolo di seconda fascia presso il dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale settore concorsuale 06/F3, dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni dell'attività didattica e dei criteri e modalità di valutazione dell'idoneità didattica.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

In fede
26/09/2018

Prof. Marco de Vincentiis



Il sottoscritto Prof. Andrea Gallo, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 di un professore di ruolo di seconda fascia presso il dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale settore concorsuale 06/F3, dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni dell'attività didattica e dei criteri e modalità di valutazione dell'idoneità didattica.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

In fede
26/09/2018

Prof. Andrea Gallo

