

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 (MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE).

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1897 del 03/10/2018 e composta da:

- Prof. Calogero Foti I^a fascia in servizio presso l'Università di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 06/F4.
- Prof. Gianluca Manni I^a fascia in servizio presso l'Università di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 06/F2.
- Prof. Antonio Scarano I^a fascia in servizio presso l'Università di Chieti "Gabriele d'Annunzio" settore concorsuale 06/F1,

si è riunita per la prima volta il giorno 11/10/2018 alle ore 11,30 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università di Roma "Tor Vergata": sono presenti i Professori Calogero Foti e Gianluca Manni, il prof. Antonio Scarano è in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Scarano e del segretario Prof. Gianluca Manni.

La Commissione prende atto che, dal 03/10/2018, data di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1437 del 28/06/2017 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato:

1) Valutazione attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono considerati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca nel settore MED/28;
- b) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel Settore Scientifico Disciplinare MED/28;

- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale nel settore MED/28.
- d) responsabilità in progetti di ricerca finanziati.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche (verranno prese in considerazione le pubblicazioni presentate dal candidato relative agli ultimi 10 anni, 2008/2017, come previsto per l'abilitazione scientifica nazionale) è svolta sulla base di ulteriori criteri:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico Disciplinare MED28;
- b) indici bibliometrici: Indice H., impact factor complessivo e numero complessivo di citazioni (relativi agli ultimi 15 anni, 2003/2017, come previsto per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, ricavati dai principali database: Scopus o similari);

2) Valutazione dell'attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica svolta sono considerati i CFU e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

3) Valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario

Ai fini della valutazione delle attività clinico assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, svolta presso strutture del SSN. Sono valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità assistenziale svolta.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione, o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- posizione dell'autore (verrà valutato come preminente la posizione di primo autore, ultimo autore o autore corrispondente);
- determinazione dell'apporto individuale del candidato sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento;
- dichiarazione del/dei Commissari coautori con il candidato relativa al contributo del candidato nella realizzazione e stesura della/delle pubblicazioni in comune.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche dell'attività didattica e dell'attività clinica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Responsabile unico del procedimento che il candidato Marco Gargari ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà, a maggioranza dei componenti, se il

candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Sig.ra Graziella Chimento per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni del Prof. Antonio Scarano)

Sottoscritto dai Proff. Calogero Foti e Gianluca Manni (Segretario della procedura concorsuale)
La seduta è tolta alle ore 12:30.

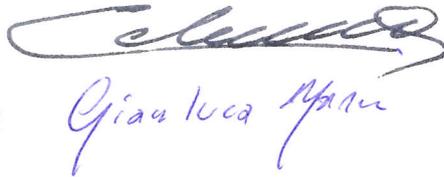
Roma lì, 11/10/2018

LA COMMISSIONE

Presidente Antonio Scarano

Componente Calogero Foti

Segretario Gianluca Manni



Il sottoscritto Prof. Antonio Scarano componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 di un professore di ruolo di prima fascia presso il dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale settore concorsuale 06/F1, dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni dell'attività didattica e dei criteri e modalità di valutazione dell'idoneità didattica.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

In fede
11/10/2018

Prof. Antonio Scarano

